

PP.6220.4.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) zwanej dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku „Mścice” Ośrodek Hodowli Zarodowej Sp. z o. o.. ul. Koszalińska 85, 76-031 Mścice z dnia 02.03.2022r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwa „Budowa silosu na kiszonkę wraz z rampą najazdową” w Dobrem gm. Będzino, na dz. nr 4/1, 4/2, 4/3 pow. Koszalin”

- UMARZAM -

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa silosu na kiszonkę wraz z rampą najazdową” w Dobrem gm. Będzino, na dz. nr 4/1, 4/2, 4/3 pow. Koszalin”

Uzasadnienie

W dniu 23.02.2022r. (data wpływu do tutejszego urzędu 07.03.2022r.) „Mścice” Ośrodek Hodowli Zarodowej Sp. z o. o.. ul. Koszalińska 85, 76-031 Mścice złożył wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa silosu na kiszonkę wraz z rampą najazdową” w Dobrem gm. Będzino, na dz. nr 4/1, 4/2, 4/3 pow. Koszalin”

Pismem z dnia 17.03.2022r. Wójt Gminy Będzino, na podstawie art. 64 § 2 kpa wezwał inwestora do uzupełnienia braków we wniosku. W dniu 07.04.2019r. inwestor uzupełnił wniosek o wymagane dokumenty.

W dniu 13.06.2022r. Wójt Gminy Będzino zawiadomił, strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszej inwestycji.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405); zwanej dalej oos uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Obszar, na którym planuje się realizację inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), zwanej dalej rozporządzeniem określa przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany, a także przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oos, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Będzino.

Stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy oos, zasięgnięto opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 30.06.2022r., znak sprawy WST-K.4220.248.2022.BM wezwał Wójta Gminy Będzino do uzupełnienia przedłożonej właściwych i wymaganych przepisami prawa dokumentów, oraz wyjaśnień w zakresie przyjętej kwalifikacji ww. inwestycji do katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem z dnia 04.07.2022r. (data wpływu do tutejszego urzędu 07.07.2022r.) znak sprawy SZ.ZZŚ.2.4360.177.2022.IW zwrócił się do Wójta Gminy Będzino o dokonanie analizy i ustalenie właściwej kwalifikacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem z dnia 05.07.2022r. znak sprawy ZNS.9022.4.20.2022 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowana budowa inwestycji będzie zlokalizowana na terenie niezabudowanych działek gruntowych o numerze ewidencyjnym 4/1, 4/2, 4/4, położonej w m. Dobre, o łącznej powierzchni ok. 6000 m².

Inwestycja składać będzie się z:

- 2 Silosów zespolonych na kiszonkę
- Zbiornika na odcieki z kiszonki
- Rampy najazdowej gruntowej
- Instalacji oświetleniowej
- Dróg dojazdowych

Przyjęte wymiary silosu wg Inwestora:

- Długość - 90m
- Wewnętrzna szerokość - 12m
- Wysokość - 3 m
- Powierzchnia 1 silosu - 1080 m²
- Objętość 1 silosu - 3240 m³ przy napełnieniu silosu

Konstrukcja 1 silosu

Powierzchnia – ok. 1080 m²,
Powierzchnia użytkowa – 1000 m²,
Wysokość max. – 3,0 m,
Kubatura użytkowa – 3000 m³.

Opis elementów- propozycja :

Ściany – płyta żelbetowa o gr. 35 cm,
Płyta fundamentowa, żelbetowa średnia gr. 40cm
Pręt zbrojenia ścian i płyty #12-16
Izolacja konstrukcji żelbetowych poniżej terenu.

Zbiornik odcieków V=32m³- okrągły lub prostokątny

średnica D= 5m,
wysokość h= 3m,
pojemność V= 32 m³.

Opis elementów:

Ściany żelbetowe o grubości 40cm.
Ściany żelbetowe monolityczne o grubości 30cm.
Strop żelbetowy płytowo-wylewany o grubości 30cm. Nośność stropu 5kN/m².
Słup wewnętrzny z głowicą żelbetową, podpierający strop w części środkowej, średnica słupa d=60cm
głowica o średnicy 250cm.
Zbrojenie główne z prętów #12 do 16mm.
Beton konstrukcyjny B35 o szczelności W10.
Uszczelnienie przy pomocy systemowych taśm uszczelniających.
Zbiornik można zastąpić konstrukcją prefabrykowaną
Rampa najazdowa: gruntowa istniejąca

Planowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia obsady DJP w gospodarstwie rolnym.

Nieruchomość gruntowa pod inwestycję o powierzchni 6000 m² - działki gruntu o numerze ewidencyjnym 4/1, 4/2, 4/3 na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, jest położona na terenie gminy – Będzino,

dotychczas była wykorzystywana rolniczo. Tereny upraw rolnych, na granicy działek porośnięte roślinnością typową dla terenów antropogenicznych, powierzchnia terenu w znacznym stopniu przekształcona i porośnięta uprawami rolnymi. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w m. Dobre, w odległości ok. 0,5 km.

Planowana inwestycja będzie bezobsługowa i niewymagająca budowy stałego zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

Działki znajdują się na terenie rolnym przeznaczonym pod uprawy rolne OHZ.

Inwestycja nie będzie w sposób negatywny oddziaływać na środowisko, nie będzie także inwestycją uciążliwą dla mieszkańców.

Elementy inwestycji nie oddziałują negatywnie na ludzi i zwierzęta, a w procesie składowania obornika i nie występuje zorganizowana emisja gazów i pyłów i nie emituje hałasu oraz groźnego dla zdrowia promieniowania.

Elementy konstrukcji będą elementem estetycznym, wkomponowanym w lokalne środowisko, wysokość urządzeń jest optymalna i są praktycznie niewidoczne.

Inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych.

Nieruchomość na której zaplanowana jest realizacja inwestycji nie podlega ograniczeniom związanym z ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej - w granicach nieruchomości nie występują obiekty cenne, zaliczane do obiektów dziedzictwa kulturowego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest lokalizowane w obrębie, ani też w bliskim sąsiedztwie obszarów i obiektów chronionych.

W pobliżu inwestycji nie występują chronione prawem pomniki przyrody, użytki ekologiczne, rezerваты, obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, ani też strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Teren planowanej inwestycji znajduje się poza obszarami wybrzeży, terenów górskich, leśnych, przylegających do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej, a także obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000, nie będzie miała także wpływu na te obszary.

W wyniku analizy przedmiotowego wniosku stwierdzono, iż przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71). Nie dotyczy również przedsięwzięć, do których stosuje się przepisy § 2 ust. 2 pkt 1) i pkt 2) oraz § 3 ust. 2 pkt 1), pkt 2) jak i ust. 3. W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagany, jak również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Planowana inwestycja nie wpłynie na dotychczasowe użytkowanie terenu.

W myśl art. z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyroku z dnia 7 kwietnia 2017r., sygn. akt II SA/GI 15/17, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził, że „w myśl art. 105 § 1 kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania”. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105 § 1 k.a wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne.

W myśl art. 105 § 1 kpa gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Taka sytuacja ma miejsce

w przedmiotowej sprawie. Wskazać należy, iż przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 kpa jest bezprzedmiotowość postępowania.
Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Gminy Będzino w terminie 14 dni od jej otrzymania.



pełniąca funkcję
WÓJTA GMINY
Sylwia Haloma
Sylwia Haloma

Otrzymują:

1. „Mścice” Ośrodek Hodowli Zarodowej Sp. z o. o.. ul. Koszalińska 85, 76-031 Mścice
2. a/a, KZ (94-31-62-532)

Do wiadomości:

1. według rozdzielnika